

УДК 37.011

О. О. Ілляк

## СУТНІСТЬ, ЗМІСТ ТА ОЦІНЮВАННЯ ЛЮДСЬКОГО ФАКТОРА ВІЙСЬКОВИХ ФОРМУВАНЬ

Досліджено причини розбіжностей авторських підходів до категорій, які характеризують основні якості особового складу. Виявлено методологічні засади визначення морального духу та морально-психологічного стану особового складу як складників людського фактора військових формувань. Розроблено математичний апарат оцінювання людського фактора, класифікацію та інтерпретацію отриманих показників.

**Ключові слова:** моральний дух, морально-психологічний стан, людський фактор, людський потенціал, суспільна свідомість, самосвідомість.

**Постановка проблеми.** На сучасному етапі реформування військових формувань України дедалі більше уваги приділяється пошуку шляхів підвищення ролі людського фактора військових формувань. Однак наукові дослідження, проведені як вітчизняними, так і зарубіжними науковцями для вирішення цієї проблеми, мають чимало розбіжностей у визначенні сутності, змісту та “субординації” багатьох наукових категорій, що негативно впливає на використання отриманих результатів у практичній діяльності.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Значний внесок у формування загальної думки щодо розуміння сутності і змісту людського фактора у 1998 р. зробив В. П. Каширин [1]. У своїй праці він характеризує людський фактор як *реально діючу* сукупність духовних і фізичних сил підрозділу, частини та окремих військовослужбовців. Духовні і фізичні сили на *рівні можливостей* частини, підрозділу автором узагальнюються категорією “людський потенціал” військових формувань.

Як стверджує В. П. Каширин, провідну роль у людському потенціалі та у людському факторі відіграє духовна сторона – те, що прийнято називати *моральним духом* військ (сил, флоту), особового складу підрозділу, частини. На думку цього автора, моральний дух військ (сил, флоту) має дві взаємозалежні сторони: *статичну* – морально-психологічний потенціал підрозділу, частини; *динамічну* – морально-психологічний стан особового складу.

Проте при детальному аналізі цих категорій виявляється, що деякі категорії ділення, будучи супідрядними, мають як статичні, так і динамічні засади, а деякі – лише динамічні або тільки статичні, що є свідченням порушення

важливого логічного правила ділення понять. Члени ділення мають взаємно виключати один одного. Згідно з цим правилом члени ділення мають бути супідрядними поняттями, їх логічні обсяги не повинні перетинатися (перехрещуватися) [2: 64]. А це означає, що помилки в теорії будуть генерувати і помилки у результатах практичної реалізації досліджень, які ґрунтуються на даних теоретичних засадах [3: 366–371].

Теоретичні та методичні підходи В. П. Каширина, що мають хибні методологічні засади, у сучасних умовах покладено в основу домінуючої парадигми щодо визначення сутності, змісту та оцінювання основних якостей особового складу у контексті готовності військовослужбовців до виконання службово-бойових завдань. Таку ж думку, як і В. П. Каширин, стосовно взаємовідносин категорій “моральний дух” і “морально-психологічний стан” у 1999 р. оприлюднили В. І. Алещенко [4: 4] та розробники “Концепції морально-психологічного забезпечення підготовки та ведення операцій (бойових дій) Збройних Сил України” [4: 43].

Слід визнати, що автор цієї статті у деяких своїх публікаціях також помилково вважав, що морально-психологічний стан є складником морального духу. Тому назріла нагальна потреба у пошуку іншого підходу до визначення сутності, змісту та оцінювання основних якостей особового складу, в основі якого має бути не одна механістична підстава (статично-динамічний підхід за В. П. Кашириним), а філософські положення, тобто універсальні, всеохоплюючі, ґрунтовні, фундаментальні, суттєві (В. А. Канке).

**Мета статті** – дослідити основні причини розбіжностей авторських підходів до категорій, які характеризують основні якості

особового складу; визначити методологічні засади сутності, змісту та оцінювання людського фактора військових формувань та його складників – морального духу і морально-психологічного стану особового складу.

**Виклад основного матеріалу.** Відмінність людини від природи споконвічно визначається її психікою. Тварини теж мають психіку, але лише її нижчі форми. Яка ж природа психічного? Вона досить своєрідна. Психічне не існує у вигляді окремого предмета, чогось такого, що можна сфотографувати, зважити, піддати рентгенівському аналізу. Психічне є нематеріальне. Разом з тим психічне не існує без свого матеріального носія, головного мозку. Вченими доведено, що ліва півкуля головного мозку людини переважно відповідає за раціональну (розумову) діяльність, а права – здебільшого за чуттєву (емоційну) [5].

Психічне – це символічне, знакове відображення людиною світу. В. А. Канке визначає два рівні психіки людини, а саме: *чуттєвий і раціональний* [6: 192]. Це підтверджується багатьма науковцями й у процесі аналізу чуттєвих та раціональних здібностей людини [6: 195–198]; [3: 283, 284, 294, 317]; [7: 289–293].

Грунтуючись на дослідженнях З. Фрейда та деяких інших науковців, В. А. Канке у структурі психіки людини визначає три сфери, а саме: *сферу несвідомого, сферу свідомого і сферу надсвідомого* [6: 202]. Свідомість людини може існувати у *раціональній, чуттєвій та ейдетичній* формах [6: 204]. Терміном “ейдос” [6: 200] цей автор позначає єдність чуттєвого і раціонального з огляду на те, що чуттєве і раціональне, пронизуючи одне одного, є нероздільними [6: 199].

У структурі свідомості П. В. Алексєєв і А. В. Панін визначають ліву і праву половинки, відповідно до міжпівкульної асиметрії мозку [3: 256, 257], а Л. В. Губернський, І. Ф. Надольний, В. П. Андрущенко у ній визначають *емоційну та мотиваційно-вольову сфери*. Емоції – це відображення об’єкта у формі психічного переживання, хвилювання. *Емоційну сферу* становлять почуття (радість, горе, любов, ненависть та ін.), афекти (лють, жах, відчай), пристрасті та самопочуття. *Мотиваційно-вольова сфера* свідомості складається із мотивів, інтересів, потреб суб’єкта в єдності зі здібностями у досягненні цілей [8: 153].

Продовжуючи аналіз структури свідомості, П. В. Алексєєв і А. В. Панін дійшли висновку,

що свідомість людини поряд з предметною свідомістю і свідомістю як переживанням включає і *самосвідомість* (СС) [3: 259, 260].

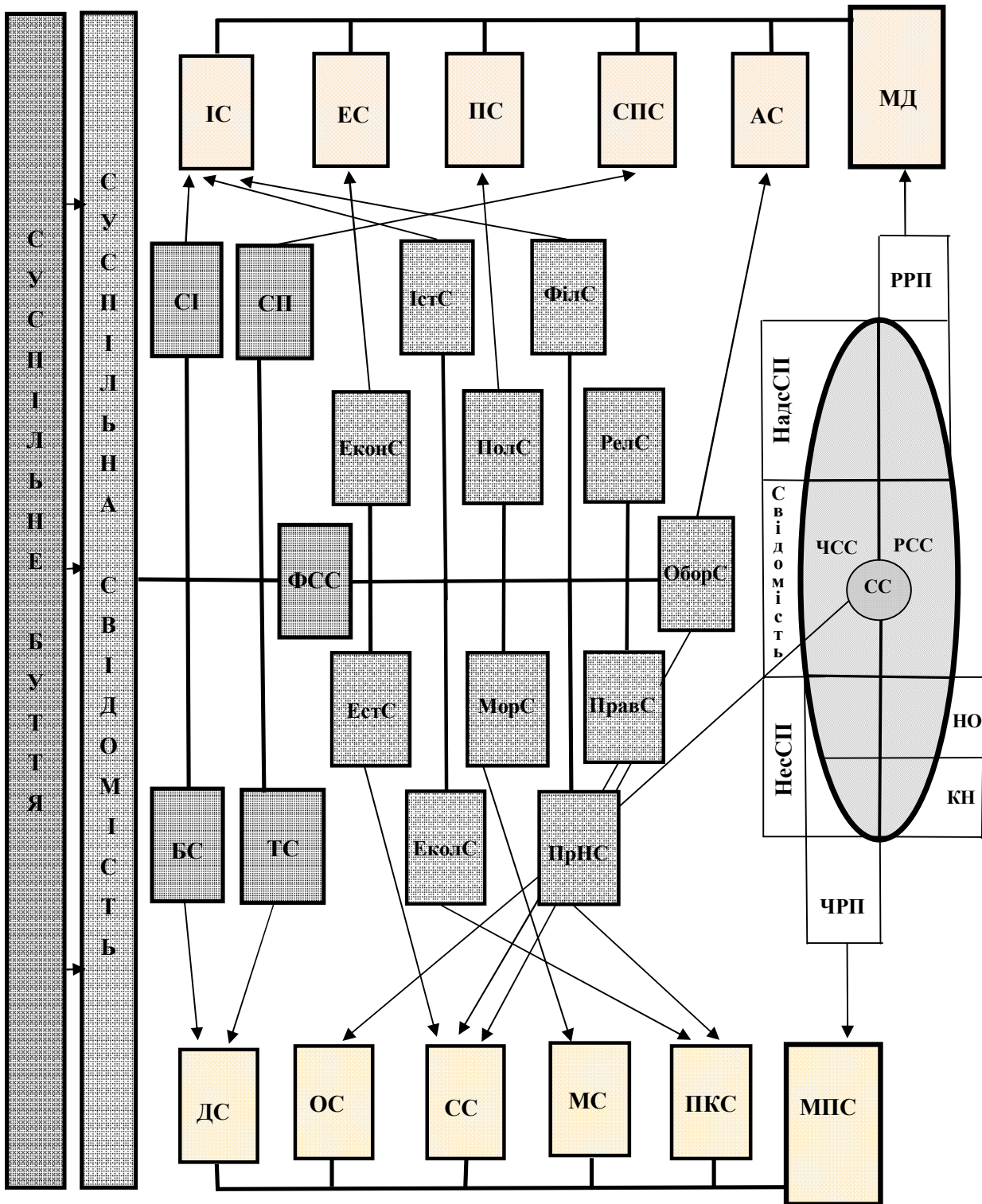
Поряд зі свідомістю у психіці людини існує ще сфера несвідомого [3: 266]. *Несвідоме* – це сукупність психічних явищ, станів і дій, які знаходяться поза сферою розуму [8: 153]. У структурі несвідомого З. Фрейд виділив *особистісне несвідоме* (ОН) як відображення індивідуального досвіду [3: 270], а його учень К. Г. Юнг у несвідомому визначив ще глибший шар – *колективне несвідоме* (КН) [3: 271] як відображення досвіду попередніх поколінь [9: 300, 301]. Несвідоме може спрямовувати поведінку людей і в цьому відношенні певним чином впливати на свідомість [3: 267].

Положення про чуттєвий і раціональний рівні психіки людини та свідому, несвідому і надсвідому сфери психіки людини показано на рисунку. На ньому психіка людини відображена у формі еліпса. Вертикальною лінією вона поділяється на чуттєвий рівень психіки (ЧРП) і раціональний рівень психіки (РРП), а горизонтальними лініями – на свідому сферу психіки (свідомість), несвідому сферу психіки (НесСП) та надсвідому сферу психіки (НадсСП).

Наведене дослідження дає підстави зробити деякі висновки.

1. Психіка людини має раціональний і чуттєвий рівні, а свідомість як вища властивість психіки людини має дві половинки (сфери) й існує у трьох формах: раціональній, чуттєвій та ейдетичній.

2. Головною метою і регулятивом раціональної (мотиваційно-вольової) сфери (половинки) свідомості (РСС) є істина як форма узгодження думки з предметною дійсністю [3: 256, 257], відповідність образу (відбитка) його прототипу. Раціональна (мотиваційно-вольова) сфера свідомості дає підстави стверджувати про наявність у військовослужбовців раціональних (мотиваційно-вольових) якостей. **Раціональні (мотиваційно-вольові) якості особового складу можна встановити через визначення відповідності суспільного буття осуспільненим інтересам особового складу за структурою суспільної свідомості, яка (відповідність) відображується на раціональному рівні психіки людини і спонукає військовослужбовців до виконання військового обов’язку.** У словнику психічні здібності (свідомість, мислення), що спонукають до дій, до діяльності, начало, яке визначає поведінку,



Методологічні засади визначення сутності, змісту та оцінювання людського фактора (людського потенціалу) військових формувань і його складників – морального духу та морально-психологічного стану особового складу

дію, тлумачиться як “дух”.

Для відмежування поняття “дух” від його релігійно-містичного значення (безтілесна, надприродна істота) [10: 177] як допоміжний чинник використовується поняття “моральний”,

яке визначається як той, що пов’язаний з духовним життям людини [11: 540]. Отже, категорія “моральний дух” (МД) є відображенням якостей особового складу, що формуються переважно у раціональній

(мотиваційно-вольовій) сфері свідомості людини.

3. Головним регулятивом і метою чуттєвої (емоційної) сфери (половинки) свідомості (ЧСС) є те, що З. Фрейд свого часу назвав “принципом задоволення”, і цінності як форма узгодження предметної дійсності з нашими духовними цілями і значеннями [3: 257]. Чуттєва (емоційна) сфера (половинка) свідомості дає підстави стверджувати про наявність у військовослужбовців чуттєвих якостей. **Чуттєві (емоційні) якості особового складу можна встановити через визначення відповідності предметної дійсності, суспільного буття, особистісних якостей особистісним інтересам людини, яка – відповідність – виражається у формі задоволення на чуттєвому рівні її психіки.** Задоволення чи незадоволення генерують у людини відповідні душевні переживання. Категорію “переживання” багато військових психологів розглядають як психологічні стани [12: 5]. Душевні переживання особового складу проявляються у моральній діяльності. Отже, категорія “морально-психологічний стан” (МПС) є відображенням чуттєвих (емоційних) якостей особового складу, що формуються переважно на чуттєвому рівні їх психіки (який А. В. Іванов називає *ціннісно-емоційним* компонентом свідомості [3: 257]) і проявляються у моральній діяльності військовослужбовців.

4. Зважаючи на те, що раціональні (мотиваційно-вольові) якості особового складу позначаються категорією “моральний дух”, чуттєві (емоційні) – категорією “морально-психологічний стан”, закономірним буде їх **ейдетичні якості** (єдність раціональних і чуттєвих якостей) позначати категорією “людський фактор”, яку вже тривалий час використовують науковці і практики. Однак, беручи до уваги те, що важливим складником бойового потенціалу [10: 561] військових формувань є люди, буде логічним ейдетичні якості особового складу позначати і категорією “людський потенціал”. Поняття “потенціал” у словнику тлумачиться як “Приховані здібності, сили для якої-небудь діяльності, що можуть виявитися за певних умов” [11: 1087]. У вираженні єдності раціональних (мотиваційно-вольових) і чуттєвих (емоційних) якостей категорії людський фактор і людський потенціал є тотожними, їх логічні обсяги і зміст повністю збігаються. Людський фактор (людський потенціал) є родовою категорією за відношенням до видових категорій “моральний

дух” і “морально-психологічний стан”, а останні є категоріями супідрядними, тобто їх логічні обсяги не перетинаються [2: 64].

Отже, *людський фактор (людський потенціал) військових формувань – це сформована об’єктивною дійсністю інтегральна єдність раціональних (мотиваційно-вольових) і чуттєвих (емоційних) якостей особового складу, які спонукають військовослужбовців до виконання військового обов’язку, впливають на їх стан і поведінку, визначають готовність особового складу до виконання службово-бойових завдань та застосування в елементах бойового порядку.*

*Методологічною основою для визначення змісту морального духу і морально-психологічного стану особового складу є філософське положення про формування індивідуальної свідомості під впливом свідомості суспільної [13: 260–263].* Складники людського фактора (людського потенціалу) військових формувань виражають якості особового складу, що формуються у раціональній (мотиваційно-вольовій) та чуттєвій (емоційній) сферах свідомості військовослужбовців, відповідно чинниками змісту морального духу і морально-психологічного стану особового складу є всі *компоненти суспільної свідомості*, а саме: буденна свідомість (БС) і теоретична свідомість (ТС); суспільна психологія (СП) та суспільна ідеологія (СІ); форми суспільної свідомості (ФСС). Формами суспільної свідомості є: моральна (МорС), політична (ПолС), правова (ПравС), історична (ІстС), економічна (ЕконС), філософська (ФілС), естетична (ЕстС), екологічна (ЕколС), релігійна (РелС) [14], природничо-наукова (ПрНС), оборонна (ОборС) [7: 541]. Кожна з них відображує відповідні сторони суспільного життя, відтворюючи їх духовно. При цьому зберігається відносна самостійність усіх форм, які певною мірою впливають на політичні, економічні та інші процеси, що відбуваються у суспільстві [14].

Є очевидним, що включення всіх компонентів суспільної свідомості до змісту як морального духу, так і морально-психологічного стану, зробить їх громіздкими, складними для розуміння й обтяжливими для оцінювання. Однак філософське положення про те, що раціональне та чуттєве, пронизуючи одне одного, є нероздільними [6: 199], дає можливість включити *всі компоненти*

суспільної свідомості одночасно до змісту двох складників людського фактора (людського потенціалу) з віднесенням одних компонентів суспільної свідомості до змісту морального духу, а інших – до змісту морально-психологічного стану.

Методологічною підставою для віднесення тих чи інших компонентів суспільної свідомості як детермінантів морального духу чи морально-психологічного стану особового складу є особливості раціональної [7: 235–238] і чуттєвої [3: 256–272] сфер (половинок) свідомості людини та особливості компонентів суспільної свідомості [14].

Зазначене вище дає підстави зробити такі узагальнення: фактори складників, які формуються на ідеологічних, історичних, економічних, політичних та соціально-психологічних засадах, доцільно досліджувати лише на раціональному рівні свідомості військовослужбовців; фактори складників, які у своєму змісті об'єднують моральні, правові, естетичні та природно-кліматичні чинники, варто розглядати на чуттєвому рівні; фактори складників, які характеризують відповідність результатів реалізації принципу єдиноначальності та інших аспектів службової діяльності особистим інтересам військовослужбовців, доцільно оцінювати як на раціональному, так і на чуттєвому рівнях.

З урахуванням результатів наведеного вище дослідження логічним буде визначити такі змістовні складники морального духу особового складу: ідейний (ІС); економічний (ЕС); політичний (ПС); соціально-психологічний (СПС); адміністративний (АС) [15: 9]. Складниками морально-психологічного стану особового складу є: демографічний (ДС); особистісний (ОС); службовий (СС); моральний (МС); природно-кліматичний (ПКС) [16: 17]. На рис. 1 стрілками показано застосування компонентів суспільної свідомості та самосвідомості як методологічних чинників складників морального духу і морально-психологічного стану особового складу.

За результатами дослідження, проведеного в Академії внутрішніх військ МВС України, встановлено, що коефіцієнти ваги морального духу і морально-психологічного стану у загальному показнику людського фактора (людського потенціалу) є різними. Як показало проведене дослідження, коефіцієнти ваги показників морального духу і морально-психологічного стану особового складу у

загальному показнику людського фактора (людського потенціалу) є такими: морального духу – 1,05; морально-психологічного стану – 0,95.

Визначення рівня людського фактора (людського потенціалу) базується на результатах опитування військовослужбовців при оцінюванні рівня його складників та застосування методу багатофакторного аналізу, який полягає у виявленні, аналізованні та вимірюванні показників основних факторів складників морального духу і морально-психологічного стану особового складу шляхом заміни континуальних показників на їх чисельні значення.

Для фіксування показників кожного фактора взято чотирирівневу градацію. Усі фактори переводяться в одну систему оцінювання – 100-бальну. Отримані показники кожного фактора підставляються у формули розрахунку рівнів морального духу, морально-психологічного стану особового складу та загального показника людського фактора (людського потенціалу).

Зважаючи на зазначене вище, рівень людського фактора (РЛФ) [рівень людського потенціалу (РЛП)] військових формувань можна визначити за формулою

$$РЛФ(РЛП) = \frac{(РМД \times КВМД) + (РМПС \times КВМПС)}{n},$$

де РМД – рівень морального духу; КВМД – коефіцієнт ваги морального духу у загальному показнику рівня людського фактора, що дорівнює 1,05; РМПС – рівень морально-психологічного стану; КВМПС – коефіцієнт ваги морально-психологічного стану у загальному показнику рівня людського фактора, що дорівнює 0,95;  $n$  – кількість складників людського фактора (людського потенціалу) військових формувань ( $n = 2$ ).

Залежно від отриманих показників рівень людського фактора (людського потенціалу) військових формувань (частин і підрозділів) класифікується так:

- “високий”, якщо РЛФ (РЛП) [100...67,1];
- “середній”, якщо РЛФ (РЛП) [67...50,1];
- “низький”, якщо РЛФ (РЛП) [50...33,1];
- “загрозливий”, якщо РЛФ (РЛП) [33...0].

Інтерпретація отриманих показників рівня людського фактора (людського потенціалу) військових формувань (частин і підрозділів) є такою:

- “високий” РЛФ (РЛП) – за сукупністю раціональних (мотиваційно-вольових) і чуттєвих (емоційних) якостей особовий склад

до виконання службово-бойових завдань *готовий повністю*, може залучатися на головних напрямках дій та у визначальних елементах бойового порядку;

– “середній” РЛФ (РЛП) – за сукупністю раціональних (мотиваційно-вольових) і чуттєвих (емоційних) якостей особовий склад до виконання службово-бойових завдань *готовий обмежено*, може залучатися на другорядних напрямках дій та у відповідних елементах бойового порядку;

– “низький” РЛФ (РЛП) – за сукупністю раціональних (мотиваційно-вольових) і чуттєвих (емоційних) якостей особовий склад до виконання службово-бойових завдань *не готовий*, може залучатися на допоміжних напрямках дій та в аналогічних елементах бойового порядку;

– “загрозливий” РЛФ (РЛП) – за сукупністю раціональних (мотиваційно-вольових) і чуттєвих (емоційних) якостей особовий склад деморалізований, залучати до виконання службово-бойових завдань не рекомендується [17: 84].

#### Висновки

Методологічними засадами сутності людського фактора (людського потенціалу) військових формувань та його складників – морального духу і морально-психологічного стану особового складу – є філософські положення про: раціональний, чуттєвий та ейдетичний характер пізнання (відображення психікою людини) об’єктивної дійсності [6: 199, 200]; раціональний і чуттєвий рівні психіки людини; раціональний і чуттєвий розподіл функцій півкуль головного мозку людини; раціональну, чуттєву та ейдетичну форми існування свідомості людини.

В основі визначення змісту морального духу і морально-психологічного стану особового складу є компоненти суспільної свідомості та самосвідомість людини.

Результати дослідження людського фактора (людського потенціалу) військових формувань є узагальненим показником основних якостей військовослужбовців, необхідним командирам для організації цілеспрямованого навчання і виховання особового складу та застосування частин (підрозділів) під час виконання службово-бойових завдань.

#### Список використаних джерел

1. Каширин, В. П. Морально-психологическое состояние личного состава подразделения (части) / В. П. Каширин // Военная психология: методология, теория, практика : учеб.-метод. пособие / Р. А. Абдурахманов, А. Я. Анцупов, Б. П. Бархаев и др. – М. : Военный университет, 1998. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://journal.sakhgu.ru/archive/2004-01-0.doc> <http://www.psyinst.ru/library.php?part=article&id=2291>
2. Хоменко, Е. А. Логика [Текст] : учеб. пособие / Е. А. Хоменко. – 2-е изд. – М. : Воениздат, 1976. – 208 с.
3. Алексеев, П. В. Философия [Текст] : учебник / П. В. Алексеев, А. В. Панин. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : ПБОЮЛ Грачев С. М., 2001. – 608 с.
4. Алещенко, В. І. Морально-психологічне забезпечення застосування військ (сил): становлення та сутність [Текст] : навч.-метод. посіб. / В. І. Алещенко. – К. : НАОУ, 1999. – 56 с.
5. Семенова, Н. П. Функциональные особенности деятельности полушарий головного мозга и проблемы развития личности [Электронный ресурс] / Н. П. Семенова. – Режим доступа: <http://journal.sakhgu.ru/archive/2004-01-0.doc>
6. Канке, В. А. Философия. Исторический и системный курс : учебник для вузов [Текст] / В. А. Канке. – 5-е изд., перераб. и доп. – М. : Логос, 2005. – 376 с.
7. Філософія [Текст] : підручник / за заг. ред. М. І. Горлача, Є. М. Мануйлова. – Х. : Модель світу, 2001. – 664 с.
8. Філософія [Текст] : навч. посіб. / Л. В. Губернський, І. Ф. Надольний, В. П. Андрущенко та ін.; за ред. І. Ф. Надольного. – 5-те вид., випр. та доп. – К. : Вікар, 2005. – 455 с.
9. Причепій, Є. М. Філософія [Текст] : підручник / Є. М. Причепій, А. М. Черній, Л. А. Чекаль. – К. : Академвидав, 2007. – 592 с.
10. Ожегов, С. И. Словарь русского языка [Текст] / С. И. Ожегов. – 8-е изд. – М. : Сов. энцикл., 1970. – 900 с.
11. Великий тлумачний словник сучасної української мови [Текст] / уклад. і голов. ред. В. Т. Бусел. – К. ; Ірпінь : ВТФ Перун, 2002. – 1440 с.

12. Морально-психологічний стан військового підрозділу: оцінка та прогнозування [Текст] : навч. посіб. / П. П. Криворучко, О. Ф. Хміляр, Р. А. Шпак, С. В. Василенко. – К. : Молода нація, 2005. – 63 с.

13. Философия [Текст] : учеб. пособие / под ред. Т. И. Кохановского. – 7-е изд. – Ростов н/Д : Феникс, 2004. – 576 с.

14. Філософія [Електронний ресурс] : навч. посіб. / В. А. Буслинський, П. І. Скрипка, В. Ю. Алексеев, Л. М. Кусок. – Режим доступу : <http://ellib.org.ua/books/philosofy/fil1/index.html>

15. Ілляк, О. О. Методика оцінювання морального духу особового складу частин і підрозділів внутрішніх військ [Текст] : навч. посіб. / О. О. Ілляк. – 2-е вид., перероб. та доп. – Х. : Акад. ВВ МВС України, 2011. – 116 с.

16. Ілляк, О. О. Методика оцінювання морально-психологічного стану особового складу частин і підрозділів внутрішніх військ [Текст] : навч. посіб. / О. О. Ілляк. – 2-е вид., перероб. та доп. – Х. : Акад. ВВ МВС України, 2011. – 92 с.

17. Ілляк, О. О. Методика оцінювання психологічних втрат та психологічної безпеки військовослужбовців на основі їх морального духу та морально-психологічного стану [Текст] / О. О. Ілляк // Честь і закон. – 2010. – № 4. – С. 82–93.

*Стаття надійшла до редакції 30.11.2011 р.*