

УДК 519.876.5



В. В. Овчаренко

## ПОКАЗНИКИ І КРИТЕРІЇ КІЛЬКІСНОЇ ОЦІНКИ МОЖЛИВОСТЕЙ ПІДРОЗДІЛІВ, ЧАСТИН І З'ЄДНАНЬ НАЦІОНАЛЬНОЇ ГВАРДІЇ УКРАЇНИ З ВИКОНАННЯ ПЛАНОВИХ І РАПТОВО ВИНИКАЮЧИХ СЛУЖБОВО-БОЙОВИХ ЗАВДАНЬ

*Подані у статті показники і критерії мають явний фізичний зміст, відповідають цілям і завданням службово-бойових дій підрозділів, частин і з'єднань Національної гвардії України у мирний час та в особливий період. У наведених розрахункових виразах використано початкові дані, наявні в органах управління. Це дозволяє використовувати показники і критерії для кількісних оцінок у ході прийняття рішень на виконання службово-бойових завдань.*

**Ключові слова:** Національна гвардія України, військові частини, можливості, показник, критерій.

**Постановка проблеми.** Склад типових підрозділів, частин і з'єднань Національної гвардії України (далі замість частини і з'єднання буде використано військові частини НГУ), а також їхніх завдань визначено Законом України [1] і для умов мирного часу передбачає різні форми, способи і види службово-бойових дій. В особливий період підрозділи і військові частини НГУ можуть брати участь у бойових діях. Для виконання завдань у мирний час підрозділи і військові частини НГУ щодня виділяють відповідні варти (судові, залізничні, охорони державних важливих об'єктів тощо), наряди (патруль, наряд на КПП та ін.), а також групи (патрулювання, переслідування й ін.). Для стислості назвемо ці тимчасові військові формування нарядами. Кожен наряд включає заздалегідь визначену кількість військовослужбовців, професійно підготовлених для виконання конкретних завдань. Кількість і тип нарядів визначаються директивно і можуть залежати від поточних умов обстановки.

Можливості виділення нарядів можуть залежати від поставлених завдань, умов оперативної обстановки, від рівня повноти видів забезпечення і визначаються рівнем кваліфікації та кількістю особового складу у військовій частині НГУ. Крім виконання завдань службово-бойової діяльності (СБД) особовий склад займається бойовою підготовкою, несе службу у добових нарядах, повинен мати час на відпочинок і на інші потреби.

© В. В. Овчаренко, 2018

Тому можливості військових частин НГУ з виділення нарядів і виконання завдань СБД можуть бути достатніми і недостатніми, що зумовлює необхідність вимірювання службово-бойових можливостей (СБМ) військових частин з метою формування обґрунтованих рішень щодо виконання завдань у мирний час та в умовах особливого періоду.

Однак суттєва різноманітність параметрів обстановки, кількості та видів нарядів, необхідних для виконання завдань СБД у мирний час і в особливий період, різноманітність чисельного і якісного складу військових частин роблять завдання вимірювання СБМ важкоздійсненним і породжують проблему вибору показників і критеріїв для оцінювання СБМ підрозділів і військових частин НГУ. Це й визначає актуальність теми статті.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** У працях [2–6] та інших відомих публікаціях розглядалися можливості кількісної оцінки бойового потенціалу угруповань як узагальненої характеристики їхніх бойових можливостей [4]. При цьому використовувався метод перерахунку всіх зразків озброєння військового формування в еталонний боєприпас, яким було визначено 152-мм снаряд гаубиці Д-20. У статтях [3, 5] в основі розрахунку вогневого потенціалу використовувалася руйнівна енергія реальних боєприпасів. У праці [6] запропоновано показник у формі ймовірності виконання бойового завдання угрупованням з

урахуванням вогневого, біоенергетичного потенціалу протиборчих угруповань. Однак у зазначених виданнях негласно прийнято гіпотезу про те, що військовослужбовці ведуть тільки бойові дії і ніяк не відволікаються на заходи повсякденної діяльності.

У працях [7] і [8] запропоновані показники і критерії для оцінки впливу повноти і своєчасності матеріального забезпечення на можливості військових частин з виконання завдань СБД в особливий період та впливу рівня фінансового забезпечення на зазначені можливості в умовах мирного часу. Однак ці два види забезпечення впливають на службово-бойові можливості військових частин одночасно. Крім того, у бойових умовах відомий соціальний коефіцієнт [7, 8], що враховує відволікання особового складу на заходи у мирний час, стає не придатним для використання, що у підсумку зумовлює необхідність формування більш універсальної системи показників і критеріїв для службово-бойових можливостей підрозділів і військових частин НГУ.

**Метою статті** є формування показників і критеріїв для кількісної оцінки можливостей підрозділів і військових частин НГУ з виконання планових і раптово виникаючих службово-бойових завдань.

**Виклад основного матеріалу.** Поняття “бойові можливості” може стосуватися як озброєння, так і організаційних формувань військ і сил. В обох випадках воно характеризує потенційну готовність до виконання бойових завдань за призначенням.

Поняття “службово-бойові можливості” передбачає участь людей, тому може стосуватися лише організаційних формувань військ і сил, призначених для виконання службово-бойових завдань, що і дає змогу сформулювати таке визначення.

Службово-бойові можливості військ (сил) – це здатність військ (сил) виконати поставлені службово-бойові завдання (СБЗ) у певних умовах обстановки.

Склад різних завдань Національної гвардії, визначених Законом України [1] для умов мирного часу, передбачає різні форми, способи та види службово-бойових дій і, відповідно, – різні типи військових частин, орієнтованих на виконання конкретних завдань.

**Можливості** підрозділів і військових частин НГУ з виконання завдань за

призначенням містять якісний (перелік типів завдань) і кількісний (кількість людино-годин) склад завдань, які можуть бути виконані особовим складом за певний період часу.

За наявності у військовій частині обсягу служби в кількості, достатній для виконання СБЗ у конкретний період, СБЗ може бути виконано. У випадку недостатнього наявного обсягу служби цілі виконання СБЗ стають недосяжними.

Таким чином, наявний обсяг служби, який залежить від наявної кількості  $n$  військовослужбовців  $Q_{нв}(n)$  за конкретний період у військовій частині НГУ, виявляється очевидним основним показником службово-бойових можливостей виконання СБЗ.

Тому кількісною характеристикою можливостей може бути наявний обсяг трудовитрат (наявний обсяг служби) специфічного виду службово-бойової діяльності, який може бути виконаний військовослужбовцями  $i$ -ї військової частини або підрозділу в розрахунковий період часу. Специфіка трудовитрат при виконанні завдань СБД визначає необхідність використання в подальшому замість терміна “обсяг трудовитрат” термін “обсяг служби”.

З іншого боку, мета діяльності кожної військової частини полягає не в самому процесі виконання поставлених завдань, а в необхідності виконати ці завдання в повному обсязі в конкретний період часу. При цьому необхідний обсяг служби  $Q_{нх.i}$  може не збігатися з тим, який є у військовій частині  $Q_{нв.i}(n)$   $i$ -го типу. У підсумку виникає потреба у порівнюванні наявного і необхідного обсягів служби, що може бути виконано за допомогою показника оцінки можливостей, ідею якого можна подати таким співвідношенням:

$$U_i = \frac{Q_{нв.i}(n)}{Q_{нх.i}}. \quad (1)$$

Однак завдання СБД НГУ відповідно до можливостей передбачення обсягів служби виявляються різними й умовно можуть бути поділені на дві групи – умовно планові та раптово виникаючі, що визначає необхідність і двох показників можливостей військових частин.

Для підрозділів і військових частин охорони громадського порядку (ОГП), оперативного призначення (ОП) і спеціального призначення (СП), які виконують раптово виникаючі завдання участі в охороні громадського порядку і боротьбі зі злочинністю, показник оцінки можливостей (1) повинен урахувати умовно планові завдання, обсяг служби  $Q_{i.y.n}$  для виконання яких частково регламентований [13], і завдання участі у спеціальних операціях та оперативно-профілактичних відпрацюваннях, обсяг служби  $Q_{i.c+v}$  для виконання яких заздалегідь невідомий. Тому у підсумку показник оцінки можливостей для підрозділів і військових частин ОГП, ОП і СП, які виконують раптово виникаючі завдання участі в охороні громадського порядку і боротьбі зі злочинністю, набуде вигляду

$$U_{i.p} = \frac{Q_{нв.i}(n)}{Q_{i.c+v} + Q_{i.y.n}}. \quad (2)$$

Умовою і критерієм успішного виконання завдань та критерієм оцінки можливостей підрозділів і військових частин ОГП, ОП і СП, які виконують раптово виникаючі завдання участі в охороні громадського порядку і боротьбі зі злочинністю, є виконання такої нерівності:

$$U_{i.p} = \frac{Q_{нв.i}(n)}{Q_{i.c+v} + Q_{i.y.n}} \geq 1.$$

Випадковий характер необхідного обсягу служби  $Q_{i.c+v}$  під час виконання завдань участі у спеціальних операціях та оперативно-профілактичних відпрацюваннях залежить від рівня складності оперативної обстановки в районі відповідальності підрозділів і військових частин ОГП, ОП і СП. У свою чергу, рівень складності оперативної обстановки залежить від кількості скоєних правопорушень кожного типу (хуліганства, грабежі, крадіжки, вбивства та ін.). Перелік і кількість  $q$  типів правопорушень у сфері відповідальності НГУ відомий, що дозволяє використовувати для характеристики рівня складності оперативної обстановки  $q$ -вимірний вектор правопорушень  $\vec{Z}_q$ , прогнозоване значення якого можна позначити символом  $\vec{Z}_{t,q}$  з урахуванням періоду  $t$ , на який робиться прогноз. Загальна кількість правопорушень

$N_{згльн}$  є окремим показником рівня складності оперативної обстановки і знаходиться як модуль відповідного вектора:

$$N_{згльн} = \left| \vec{Z}_q \right|. \quad (3)$$

При цьому в кожному районі відома приблизна кількість правопорушень  $\left| \vec{Z}_{\gamma,q} \right|$ , для боротьби з якими є необхідним конкретний обсяг  $Q_{нв.i}$  служби. Найвний обсяг служби  $Q_{нв}(n, \gamma, K_{сц})_i$  відповідних  $i$ -х підрозділів і військових частин НГУ, які мають у своєму складі  $n_i$  військовослужбовців кожна, в рамках регламентованого [11] обсягу умовно планових завдань  $\gamma_i$  та умов повсякденної діяльності з урахуванням відповідного соціального коефіцієнта  $K_{сц}$  виявляється достатнім:

$$Q_{нв}(n, \gamma, K_{сц})_i \geq Q_{нв.i}.$$

Тому критерієм рівня складності оперативної обстановки в районі відповідальності підрозділів і військових частин ОГП, ОП і СП може бути нерівність

$$N_{згльн} = \left| \vec{Z}_q \right| \leq \left| \vec{Z}_{\gamma,q} \right|, \quad (4)$$

що відображує умову, відповідно до якої рівень складності оперативної обстановки може бути названий "нормальним" для виконання завдань участі в охороні громадського порядку і боротьбі зі злочинністю. При цьому кількість особового складу  $n_i$  у військовій частині є достатньою для виконання всього обсягу служби в режимі повсякденної діяльності [13].

У разі невиконання умови (4) наявний склад  $n_i$  військової частини може бути використаний без урахування умов повсякденної діяльності з урахуванням відповідного соціального коефіцієнта  $K_{сц}$  і регламентованості [13] обсягу умовно планових завдань  $\gamma_i$ .

Проте у цьому випадку оцінювання наявного обсягу служби має виконуватися з урахуванням коефіцієнта  $K_{фзлг}$  фізіологічних потреб

$$K_{фзлг} = \left( 1 - \frac{T_{фзлг}}{24} \right)^{-1}, \quad (5)$$

$$N_{он.об}^{zp} = \left| Z_{\gamma, i, q}^{\rightarrow} \right|,$$

де

$$T_{фзлг.б/оіі} = (T_{сон} + T_{іжсі} + T_{ггн} + T_{б/оіі} + T_{б.лог} + T_{рзрв}) < 24,$$

і штатної чисельності  $n_i$  особового складу військової частини. Критерієм “підвищеного” рівня складності оперативної обстановки й одночасно достатності обсягу служби може бути нерівність, яка відображує недостатність наявного обсягу служби для режиму повсякденної діяльності та його достатність за особливого режиму служби з урахуванням коефіцієнта  $K_{фзлг}$  фізіологічних потреб:

$$\left[ Q_{нв}(n, \gamma, K_{сц})_i < Q_{нх.i} \right] \cap \left[ Q_{нв}(n, K_{фзлг})_i \geq Q_{нх.i} \right]. \quad (6)$$

У разі невиконання умови (6) наявний штатний склад  $n_i$  військової частини для виконання СБЗ стає недостатнім. Рівень складності оперативної обстановки стає “критичним”, що вимагає посилення регіонального угруповання НГУ додатковим особовим складом  $[\Delta n(Q_{нх})]$ , кількість якого залежить від сумарного обсягу служби ( $Q_{нх}$ ), що виник в оперативній обстановці. Режим залучення додаткових сил і засобів НГУ залежить від очікуваної тривалості збереження критичного рівня оперативної обстановки. На першому етапі з урахуванням обмежених можливостей залучення додаткових сил НГУ розрахунковий обсяг наявної служби і потрібного додаткового особового складу може визначатися з використанням коефіцієнта  $K_{фзлг}$  фізіологічних потреб [формула (5)].

Критерієм “критичного” рівня складності оперативної обстановки й одночасно достатності наявного обсягу служби може бути нерівність

$$\left[ Q_{нв}(n, K_{фзлг})_i < Q_{нх.i} \right] \cap \left[ Q_{нв}(n + \Delta n, K_{фзлг})_i \geq Q_{нх.i} \right].$$

Для зручності оцінювання рівня складності оперативної обстановки можна використовувати граничну кількість правопорушень, яка не вимагає залучення додаткових сил військової частини і дорівнює

та показник  $L_{он.об}$  рівня складності оперативної обстановки як відношення прогнозованого значення показника кількості типових правопорушень (3) до граничного значення  $N_{он.об}^{zp}$ , за якого відносний показник не перевищує одиниці:

$$L_{он.об} = \frac{N_{он.об}}{N_{он.об}^{zp}}, \quad L_{он.об} \leq 1.$$

У цьому випадку критерієм “підвищеного” рівня складності оперативної обстановки може бути попадання значення показника  $L_{он.об}$  рівня складності оперативної обстановки у діапазон від одиниці до

$$L_{он.об}^{nid} : 1 \leq L_{он.об} \leq L_{он.об}^{nid}.$$

Критерієм “критичного” рівня складності оперативної обстановки може бути перевищення значення показника  $L_{он.об}$  рівня складності оперативної обстановки величини порога  $L_{он.об}^{nid}$  “підвищеного” рівня складності:

$$L_{он.об}^{nid} < L_{он.об}.$$

Для підрозділів і військових частин, які виконують планові завдання СБД в умовах повсякденної діяльності, наявний обсяг служби  $Q_{нв.i}$ , умовою і критерієм успішного виконання завдань і критерієм оцінки можливостей підрозділів і військових частин, які виконують планові завдання СБД в умовах повсякденної діяльності, є виконання нерівності

$$U_{i,n} = \frac{Q_{нв.i}(n)}{Q_{нх.i}} \geq 1.$$

В особливий період під час оцінювання ефективності виконання завдань у формі бойових дій у ході ліквідації диверсійно-розвідувальних груп (ДРГ), озброєних бандформувань і терористичних груп необхідно оцінювати ефективність виконання поставленого завдання й одночасно – шанси збереження життя бійців підрозділу спеціального призначення.

Для бойових дій одиночного бійця підрозділу спеціального призначення позначимо ймовірність ураження бійця символом  $P_n$ , ймовірність його ураження – символом  $P_{yp} = 1 - P_n$ , а відносна кількість

знищених терористів –  $N_y^*$ . Зазначимо також, що за своїм фізичним змістом відносна кількість знищених терористів збігається з оцінкою ймовірності знищення терориста у ході операції:  $N_y^* = p_t$ .

У цьому випадку ідеальний результат бою відповідає значенням вибраних двох показників  $P_{n.id} = 1$ ,  $N_{y.id}^* = 1$  і є ідеальною точкою з координатами (1; 1).

У такому разі вираз для показника ефективності дій одного бійця знайдемо у вигляді

$$V_1 = 1 - \frac{1}{\sqrt{2}} \sqrt{P_{yp}^2 + (1 - N_y^*)^2},$$

де  $N_y^*$  – відносна кількість знищених терористів;

$P_{yp}$  – ймовірність ураження бійця підрозділу спеціального призначення.

Критерієм ефективності спеціальної операції зі знищення ДРГ, збройного бандформування або терористичної групи може бути вимога одночасного виконання

$$\text{обох умов: } (P_{тер} \geq P_{тер\Delta}) \cap (P_{\sigma} \geq P_{\sigma\gamma}).$$

Розрахунковий вираз для очікуваних значень ймовірностей  $P_{тер}$  і  $P_{\sigma}$  можна знайти з використанням формули Бернуллі [12].

Для бойових завдань очікувані результати (втрати сторін) і ймовірності ( $P_{тер}$ ,  $P_{\sigma}$ ) залежать від множини параметрів (\*) умов бою та від кількості  $n$  особового складу, що також дозволяє застосувати зворотне перетворення і розрахувати необхідну кількість особового складу для виконання бойових завдань з необхідною ефективністю.

В оборонному бою угруповання військ, що обороняються, повинні мати набір систем зброї, що потрібні для протидії конкретним системам зброї наступаючих військ, наприклад: ПТРК проти танків, ЗРК проти армійської авіації противника. Можна показати [6], що успіх виконання завдання залежить від співвідношення енергетичних

потенціалів систем зброї військ, які обороняються ( $E_i$ ), і відповідних систем зброї противника ( $E_{c.i}$ ). При цьому ймовірність виконання завдання оборони для  $i$ -ї пари систем зброї повинна бути не менше необхідної  $P_{i.вим}$  і може мати вигляд

$$P_i = 1 - e^{-\frac{E_i}{E_{c.i}}} \geq P_{i.вим}.$$

Тоді критерієм енергетичної достатності угруповання військ, що обороняються, може бути така умова:

$$\bigcap_i P_i = \bigcap_i \left( 1 - e^{-\frac{E_i}{E_{c.i}}} \right) = True.$$

Рівнем практичної впевненості виконання завдання є значення ймовірності  $P_{i.вим} = 0,95$ , що відповідає триразовій енергетичній перевазі ( $E_i \geq 3E_{c.i}$ ) систем зброї військ, які обороняються, над системами зброї противника.

### Висновок

Подані у статті показники і критерії відповідають цілям і завданням підрозділів, частин і з'єднань НГУ в мирний час і в особливий період, мають ясний фізичний зміст і є обчислюваними. Однак для розрахунку поточних і прогнозованих значень кожного показника надалі треба побудувати відповідні моделі, що є напрямком подальших досліджень.

### Список використаних джерел

1. Про Національну гвардію України [Текст] : Закон України від 13.03.2014 р. № 876-VII // Відомості Верховної Ради України. – 2014. – № 17.
2. Гузченко, С. В. Обґрунтування показників бойових можливостей міжвидових тактичних груп [Текст] / С. В. Гузченко, С. П. Ярош // Системи озброєння і військова техніка. – 2014. – № 4 (40). – С. 63–67.
3. Кириченко, І. О. Війна і математика: Елементи теорії складних бойових систем [Текст] / І. О. Кириченко, Ю. В. Наливайко. – Харків : Акад. ВВ МВС України, 2012. – 260 с.
4. Бойове застосування високоточних засобів поразення і особливості боротьби з ними [Текст] : навч. посіб. / за ред. В. І. Ткаченка. – Харків : Харк. нац. ун-т ПС ім. І. Кожедуба, 2016. – 272 с.

5. Толубко, В. Б. Показатели огневого и боевого потенциалов вооружения [Текст] / В. Б. Толубко // Збірник наукових праць Харківського військового університету. – Харків : ХВУ, 1998. – № 16. – С. 22–36.

6. Обґрунтування показника прогнозу спроможності виконати поставлене бойове завдання сформованим складом міжвидової тактичної групи [Текст] / В. П. Городнов, С. П. Ярош, С. В. Гущенко, В. В. Овчаренко // Честь і закон. – 2018. – № 3 (66). – С. 20–24.

7. Городнов, В. П. Показник та критерії оцінки впливу рівня фінансового забезпечення на можливості з'єднань Національної гвардії України [Текст] / В. П. Городнов, С. О. Павленко, В. В. Овчаренко // Збірник наукових праць Національної академії Державної прикордонної служби України. Серія : Військові та технічні науки. – Хмельницький : НАДПСУ, 2016. – № 1 (67). – С. 52–64.

8. Городнов, В. П. Показники, критерії ефективності та параметри управління елементами моделі матеріального забезпечення військових частин (підрозділів) Національної гвардії й загонів Державної прикордонної служби України під час підготовки та в ході виконання службово-бойових завдань в особливий період [Текст] / В. В. Городнов, В. В. Овчаренко, А. В. Шевченко // Збірник наукових праць Національної академії Державної

прикордонної служби України. Серія : Військові та технічні науки. – Хмельницький : НАДПСУ, 2016. – № 4 (70). – С. 28–40.

9. Дробаха, Г. А. Основи службово-бойового застосування внутрішніх військ. Ч. 1 [Текст] : навч. посіб. / Г. А. Дробаха, О. В. Лавніченко. – Харків : Акад. ВВ МВС України, 2008. – 231 с.

10. Городнов, В. П. Модель витрачання матеріальних засобів угруповання Національної гвардії України в особливий період [Текст] / В. П. Городнов, В. В. Власюк, В. В. Овчаренко // Збірник наукових праць Харківського університету Повітряних Сил. – Харків : ХУПС, 2016. – Вип. 1 (46). – С. 146–150.

11. Про соціальний і правовий захист військовослужбовців та членів їх сімей [Текст] : Закон України // Відомості Верховної Ради України. – 1992. – № 15. – С. 190.

12. Городнов, В. П. Вища математика (популярно, із прикладами) [Текст] : підручник для студ. екон. спец. вищ. навч. закл. / В. П. Городнов. – Харків : Акад. ВВ МВС України, 2013. – 372 с.

13. Проект положення про організацію та несення служби з охорони громадського порядку військовими частинами (підрозділами) Національної гвардії України [Текст]. – Київ : ГУ НГУ, 2014. – 140 с.

*Стаття надійшла до редакції 19.12.2018 р.*

**УДК 519.876.5**

**В. В. Овчаренко**

### **ПОКАЗАТЕЛИ И КРИТЕРИИ КОЛИЧЕСТВЕННОЙ ОЦЕНКИ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ, ЧАСТЕЙ И СОЕДИНЕНИЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ УКРАИНЫ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ПЛАНОВЫХ И ВНЕЗАПНО ВОЗНИКАЮЩИХ СЛУЖЕБНО-БОЕВЫХ ЗАДАЧ**

*В мирное время для выполнения задач подразделения и воинские части НГУ ежедневно выделяют соответствующие караулы, наряды, а также группы (далее – наряды). Количество и тип нарядов определяются директивно и могут зависеть от текущих условий обстановки.*

*Возможности по выделению нарядов могут зависеть от поставленных задач, от условий оперативной обстановки и от количества личного состава в воинской части НГУ. Кроме выполнения задач служебно-боевой деятельности (СБД) личный состав занимается боевой подготовкой, несет службу суточных нарядов, должен иметь время на отдых и на другие потребности. Поэтому возможности воинских частей НГУ по выделению нарядов и выполнению задач СБД могут быть достаточными и недостаточными, что обуславливает необходимость*

измерения служебно-боевых возможностей (СБВ) воинских частей с целью формирования обоснованных решений по выполнению задач в мирное время и в условиях особого периода.

*В особый период воинские части НГУ могут принимать участие в военных действиях.*

*Существенное разнообразие параметров обстановки, количества и видов нарядов, необходимых для выполнения задач СБД в мирное время и в особый период, разнообразие численного и качественного состава воинских частей делают задачу измерения СБВ трудновыполнимой и порождают проблему выбора показателей и критериев для оценки СБВ подразделений и воинских частей НГУ.*

*С целью измерения и прогнозирования возможностей подразделений и воинских частей в статье получены показатели и критерии, которые имеют явный физический смысл, соответствуют целям и задачам служебно-боевых действий подразделений и воинских частей Национальной гвардии Украины в мирное время и в особый период. В приведенных расчетных выражениях используются исходные данные, имеющиеся в органах управления. Это позволяет использовать показатели и критерии для количественных оценок в ходе принятия решений на выполнение служебно-боевых задач.*

**Ключевые слова:** *Национальная гвардия Украины, воинские части, возможности, показатель, критерий.*

**UDC 519.876.5**

**V. V. Ovcharenko**

**INDICATORS AND CRITERIONS OF QUANTITATIVE EVALUATION OF OPPORTUNITIES OF SUBUNITS, UNITS AND FORMATIONS OF THE NATIONAL GUARD OF UKRAINE FOR PERFORMANCE OF PLANNED AND SUDDENLY APPEARING COMBAT TASKS**

*In peacetime, for the performance of tasks, military units and units of the National Guard of Ukraine (NGU) daily form the corresponding guards, outfits, and groups. For the sake of brevity, these temporary military formations are called Police duties. The number and type of police duties is determined by policy and may depend on the current conditions of the situation.*

*Opportunities for the allocation of police duties may depend on the tasks assigned, on the conditions of the operational situation and on the number of personnel in the military unit of the NGU. In addition to performing the tasks of service and combat activities (SCA), the personnel are engaged in combat training, are in charge of daily work orders, must have time to rest and for other needs. Therefore, the capabilities of the military units of the NGU to allocate police duties and perform the tasks of the SCA may be sufficient and insufficient, which makes it necessary to measure the service and combat capabilities (SCC) of the military units in order to form sound decisions on the fulfillment of tasks in peacetime and in a special period.*

*In a special period, NGU military units may take part in hostilities.*

*The significant variety of parameters of the situation, the number and types of outfits necessary to perform the tasks of the SCA in peacetime and in a special period, the diversity of the numerical and qualitative composition of military units, make the task of measuring the SCC difficult and give rise to the problem of choosing indicators and criteria for assessing the PBX of military units and subunits of NGU.*

*In order to measure and predict the capabilities of military units and subunits, in the article obtained indicators and criteria that have a clear physical meaning, correspond to the goals and objectives of the service and combat operations of units and subunits of the National Guard of Ukraine in peacetime and in a special period.*

*In the given calculation expressions there is used the initial data available in the control bodies. This allows the use of indicators and criteria for quantitative assessments in the course of making decisions on the performance of service and combat missions.*

**Keywords:** *National Guard of Ukraine, military units, capabilities, indicator, criterion.*

**Овчаренко Вячеслав Володимирович** – кандидат військових наук, доцент, начальник командно-штабного факультету Національної академії Національної гвардії України  
<https://orcid.org/0000-0002-0953-6050>